



GUIDE STRATÉGIQUE · 2026

# IA & PÉDAGOGIE

## Les 10 erreurs qui freinent la transformation de votre établissement

Les pièges les plus fréquents — et comment les éviter —  
pour une intégration réussie, durable et centrée sur l'humain.

**LIRE CE GUIDE PREND 12 MINUTES · ÉVITE DES MOIS  
D'ERREURS**

Par **David Maily** — Fondateur, Lerne Consulting  
[dmaily@lernea-consulting.com](mailto:dmaily@lernea-consulting.com) · [lernea-consulting.com](https://lernea-consulting.com)



## POURQUOI CE GUIDE ?

L'intelligence artificielle redessine le paysage de la formation professionnelle et de l'enseignement supérieur à une vitesse sans précédent. Chatbots pédagogiques, personnalisation algorithmique des parcours, assistants de correction automatisée... les promesses sont immenses.

Pourtant, sur le terrain, les retours d'expérience révèlent une réalité plus nuancée : beaucoup d'établissements investissent sans obtenir les résultats attendus. Les raisons sont rarement technologiques — elles sont humaines, organisationnelles et stratégiques.

Ce guide recense les **10 erreurs les plus fréquentes** observées dans des dizaines d'établissements en pleine transformation. Pour chaque erreur : un diagnostic, les signaux d'alerte à détecter, et une recommandation concrète et actionnable.

L'objectif : vous donner une longueur d'avance pour que votre intégration de l'IA soit un vrai levier de différenciation — pas une source de frustration.

|                                                                     |                                                                       |                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>73 %</b>                                                         | <b>52 %</b>                                                           | <b>3×</b>                                                             |
| des établissements déclarent manquer de vision stratégique sur l'IA | des projets IA pédagogiques n'atteignent pas leurs objectifs initiaux | plus de ROI pour les établissements dotés d'une gouvernance IA dédiée |

Sources : baromètres sectoriels 2024-2025, données agrégées — À titre indicatif

# 01

## Négliger la rédaction d'une charte IA

Intégrer l'IA dans un établissement sans formaliser une charte dédiée, c'est laisser chaque acteur naviguer à vue. La charte IA n'est pas un document administratif de plus : c'est le texte fondateur qui définit les droits et les devoirs de chacun — étudiants, formateurs et institution — face aux outils d'intelligence artificielle. Elle précise ce qui est autorisé, ce qui est interdit, les conditions d'usage éthique, les règles sur l'intégrité académique et la gestion des données personnelles. Sans ce cadre, les usages se fragmentent, les inégalités se creusent et les conflits émergent inévitablement.

### SYMPTÔME

*Des litiges sur l'usage de l'IA dans les rendus, sans règle claire pour arbitrer.*

### CONSEIL

Co-construire la charte IA avec les formateurs ET les étudiants pour en garantir l'appropriation. Elle doit couvrir : usages autorisés par type de travail, transparence sur les outils utilisés, protection des données, sanctions applicables et révision annuelle.

# 02

## Confondre outil numérique et transformation pédagogique

Beaucoup d'établissements adoptent un outil d'IA en pensant que la technologie se chargera du reste. Or, un outil ne transforme rien sans une vision pédagogique claire. L'IA est un levier, pas une solution clé en main. Sans cadre didactique redéfini, les enseignants reproduisent les mêmes pratiques avec de nouveaux habillages.

### SYMPTÔME

*Des abonnements logiciels inutilisés au bout de 3 mois.*

### CONSEIL

Définir d'abord les objectifs d'apprentissage, puis choisir l'outil adapté.

## 03

## Négliger la formation des équipes pédagogiques

Déployer une solution d'IA sans accompagner les formateurs crée résistance et méfiance. Les enseignants se sentent menacés ou dépassés. Or, ce sont eux les premiers architectes de l'expérience apprenante. Sans leur adhésion, aucun dispositif ne tient.

**SYMPTÔME**

*Des formateurs qui 'font semblant' d'utiliser l'outil.*

**CONSEIL**

Prévoir un plan de montée en compétences avant tout déploiement à grande échelle.

*« Une charte IA sans co-construction avec les apprenants n'est qu'un règlement de plus. Co-construire, c'est déjà former. »*

## 04

## Ignorer l'expérience réelle des apprenants

L'IA pédagogique est souvent conçue du point de vue de l'institution, pas de l'apprenant. Résultat : des interfaces peu intuitives, des feedbacks automatisés froids et impersonnels — à l'opposé de l'effet attendu.

**SYMPTÔME**

*Taux de complétion des modules en chute libre.*

**CONSEIL**

Intégrer des tests utilisateurs apprenants dès la phase pilote.

## 05

## Laisser l'IA décider sans supervision humaine ni dispositif tutorat

Déléguer entièrement à l'algorithme la personnalisation des parcours ou l'évaluation peut engendrer des biais non détectés. Un apprenant en difficulté peut se retrouver dans une boucle d'échec sans qu'aucun humain n'intervienne. L'IA doit augmenter le formateur, jamais le remplacer. C'est pourquoi la mise en place d'un **dispositif tutorat structuré** est indispensable : des tuteurs humains identifiés, disponibles et formés permettent de détecter les signaux faibles, de redonner du sens au parcours et de maintenir le lien pédagogique que l'IA ne peut pas créer seule.

### SYMPTÔME

*Des apprenants qui 'passent entre les mailles' du dispositif, sans interlocuteur humain identifié.*

### CONSEIL

Maintenir des points de contrôle humains à chaque étape critique et déployer un dispositif tutorat dédié : tuteurs formés, créneaux réguliers, tableau de bord de suivi des apprenants en difficulté activé dès les premiers signaux d'alerte.

## 06

## Sous-estimer les enjeux de confidentialité des données

Les données générées par les apprenants (performances, comportements, temps de connexion) sont précieuses et sensibles. De nombreux établissements signent des contrats sans auditer les politiques de stockage et d'utilisation des données. Une violation RGPD peut coûter bien plus qu'un gain d'efficacité.

### SYMPTÔME

*Aucune DPA (Data Processing Agreement) signée avec le fournisseur.*

### CONSEIL

Exiger un audit RGPD et une cartographie des données avant tout déploiement.

« La technologie amplifie ce qui existe déjà. Si la pédagogie est pauvre, l'IA la rend pauvre à grande échelle. »

# 07

## Déployer à grande échelle sans phase pilote

Le passage en production immédiat sur l'ensemble d'une promotion amplifie les erreurs de paramétrage. Une phase pilote sur un groupe restreint permet d'identifier les frictions, d'ajuster les algorithmes et de recueillir des retours qualitatifs précieux avant le déploiement complet.

### SYMPTÔME

Une crise de communication au lancement et des correctifs coûteux.

### CONSEIL

Toujours tester sur 10 à 15 % de la population avant de généraliser.

# 08

## Mesurer uniquement la satisfaction, pas les apprentissages

Les enquêtes de satisfaction post-formation ne mesurent pas le transfert réel des compétences. Un apprenant peut trouver un module IA 'agréable' sans que ses performances s'améliorent. L'établissement perd alors la capacité de justifier le ROI de sa transformation pédagogique.

### SYMPTÔME

Incapacité à démontrer l'impact aux financeurs ou aux RH.

### CONSEIL

Adopter le modèle Kirkpatrick : mesurer jusqu'au niveau 3 (comportement) et 4 (résultats).

## 09

## Traiter l'IA comme un projet IT et non stratégique

Confier l'intégration de l'IA à la seule DSI ou à un chef de projet technique sans implication de la direction pédagogique aboutit à des choix d'outils déconnectés des besoins réels. La gouvernance doit être transversale et portée au plus haut niveau.

**SYMPTÔME**

*Des outils performants techniquement mais pédagogiquement inadaptés.*

**CONSEIL**

Créer un comité de pilotage mixte : pédagogie, IT, direction et représentants apprenants.

*« Former les formateurs n'est pas un coût. C'est le seul investissement qui protège tous les autres. »*

## 10

## Ignorer l'hybridation comme modèle par défaut

L'IA pédagogique atteint sa pleine puissance dans un modèle hybride bien conçu, où le présentiel vient compléter ce que le digital ne peut pas offrir : l'émotion, la relation, le débat. Miser sur le 100 % digital ou maintenir le 100 % présentiel revient à rater la valeur ajoutée de l'IA.

**SYMPTÔME**

*Des parcours soit trop rigides, soit trop isolants.*

**CONSEIL**

Penser le dispositif hybride en premier, puis positionner l'IA aux bons endroits.

## ET MAINTENANT ?

ACCOMPAGNER · INNOVER · TRANSFORMER

01

### Auditez votre maturité IA

Évaluez où en est votre établissement sur chacun des 10 points de ce guide. Notez de 1 à 5 votre niveau de maîtrise pour prioriser vos actions.

02

### Engagez un accompagnement stratégique

Un regard extérieur permet d'identifier les angles morts que l'interne ne voit plus. Un diagnostic de 2 heures peut économiser des mois de tâtonnements.

03

### Passez à l'action dans les 30 prochains jours

Choisissez UNE erreur de cette liste, constituez un groupe de travail et lancez un plan correctif. La transformation commence toujours par un premier pas concret.



### Vous souhaitez aller plus loin ?

Contactez David Maily pour un diagnostic gratuit de votre dispositif IA pédagogique.

[dmaily@lernea-consulting.com](mailto:dmaily@lernea-consulting.com) · [lernea-consulting.com](https://lernea-consulting.com)